

ATA N.º 5/2021 - DRG/SLT/IFSP

## ATA DE REUNIÃO

**Assunto: ATA DA DÉCIMA QUINTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE CÂMPUS DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO – CÂMPUS SALTO.**

Aos vinte e dois dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e um, realizou-se a décima quinta reunião extraordinária do Conselho de Câmpus (CONCAM), de forma remota através do link <https://meet.google.com/igf-dbtu-mba>, transmitido ao vivo pelo canal oficial do IFSP Salto no Youtube, com início às treze horas e quarenta minutos, sob a presidência de Edilson Aparecido Bueno, e com a presença dos conselheiros: Denise de Oliveira Iegoroff, Emilia Lopes Borba, Erick Mayson Cardoso Ferreira, Fabio de Paula Santos, Nilson Roberto Inocente Junior e Paulo Sergio Prampero. Ausências injustificadas: Danilo Tiburtino de Almeida e Pedro Paulo Matos Nunes dos Santos. Edilson agradece a presença de todos e inicia a reunião às 13h40. Começa informando que provavelmente outras reuniões extraordinárias precisarão acontecer por conta da preparação para a retomada do trabalho presencial, pelo andamento do PPC do PROEJA, entre outros assuntos. I. **INFORMES.** 1. **Retomada das atividades administrativas – Portaria nº 4937 de 01 de setembro de 2021.** Essa portaria passa a vigorar em 01/10/2021 e trata sobre a possibilidade de voltas às atividades presenciais. Segundo ela, a partir desse dia, será necessário marcar o ponto ou apresentar justificativa caso não o faça. Trata-se de uma proposta de como deve ser feita a retomada do serviço administrativo. Como o dia 01/10 é uma sexta-feira, a direção do câmpus propõe que se inicie na semana seguinte, 04/10, através de um projeto piloto de planejamento para a preparação, como forma de levantar dados do que teve êxito ou não nessa semana. Esclarece que na semana posterior, 11/10, o câmpus não tem atividades acadêmicas ou administrativas. Assim, a ideia é de iniciar efetivamente na semana do dia 18/10, trabalhando em cima da experiência do projeto piloto anterior. Informou que os coordenadores estão elaborando uma escala de trabalho, que serão submetidas às chefias imediatas, para, a partir desse documento, esquematizar o retorno das atividades administrativas do Câmpus Salto. Esclareceu que, por enquanto, apenas as atividades administrativas irão retomar, ressaltando que docentes que desempenham funções administrativas também terão algumas demandas desse retorno. A partir da realização da escala de trabalho e de como se dará o retorno, Edilson informou que o conselho terá que fazer outra reunião para aprovação do calendário de retomada, com a escala e o cronograma de atividades. 2. **Retomada das atividades acadêmicas – Portaria nº 5227 de 21 de setembro de 2021.** Edilson disse que a portaria saiu depois de muita discussão entre os câmpus sobre a minuta de retomada. Ela trata das 4 etapas para o planejamento do retorno. A primeira etapa é a que estamos cumprindo, com aulas não presenciais, e a última etapa será totalmente presencial. A ideia é fazer um caminho seguro passando por todas as etapas até chegar à volta total. A proposta inicial é migrar para a etapa 2 a partir de 18/10/2021. No entanto, para isso, é necessário atender a uma série de pré-requisitos. Assim, a Comissão de Protocolo de Retomada terá uma forte atuação nesse momento para levantar os indicadores, os quais se encontram no Art. 6º da referida portaria, que devem ser atendidos. Também é necessário passar por reuniões das CEICs, dos NDEs e dos Colegiados. Edilson esclarece que a DAE tem uma reunião com os docentes para tratar desse assunto. Por fim, caso consigamos atender aos pré-requisitos, poderemos mudar para a etapa 2 a partir do dia 18/10, permanecendo nela de trinta a quarenta e cinco dias, a depender do contexto. Após esse tempo, migraríamos para a etapa 3 para, no ano de 2022, estarmos aptos a atingir a etapa 4. Edilson ressaltou que, pelos indicativos, dificilmente o câmpus conseguirá chegar à etapa 4 ainda no ano de 2021, principalmente por que em Salto temos a questão relativa à mudança para a nova sede. O diretor reforça que, naturalmente, todas as mudanças de etapas serão discutidas em conselho. Terminou essa parte dizendo que estão fazendo estudos para apresentar um cronograma completo para poder ser avaliado por este conselho. 3. **IFCIÊNCIA.** Edilson disse que conversou com a professora Giovana, presidente da Comissão do IFCiência, e ela disse estar preocupada com a baixa procura. Sendo assim, reforçou que precisamos do apoio de toda a comunidade para a divulgação, tanto de membros externos quanto de técnicos-administrativos e docentes. Pediu para que os docentes que tenham orientandos cadastrem seus alunos a enviar projetos para a nossa feira. Assim, Edilson disse que podemos tentar superar a barreira de se ter que realizar uma feira não presencial, com uma participação ampla da comunidade. Ressaltou a importância de realizar um evento de qualidade de materiais e de grande participação. 4. **Reordenamento do IFSP.** Edilson falou que receberam no dia 02/09 a informação sobre a proposta do ministro da educação de criar dez novos institutos no Brasil, sendo dois deles em São Paulo. Assim, o IFSP seria reordenado em três novas instituições: Capital Paulista e câmpus próximos, Centro Paulista e Interior Paulista. O diretor disse que o reordenamento traz seus prós e contras, mas que foram chamados a

discutir sobre onde pertenceriam alguns câmpus, além das siglas que serão adotadas para esses novos institutos. Edilson disse que a comunidade pediu uma participação mais ampla desse momento, inclusive na escolha das reitorias, pois há dúvidas de como isso será feito (se será imposto ou se haverá uma escolha democrática e participativa). Assim sendo, o diretor fez uma pesquisa junto à comunidade, utilizando uma enquête, a respeito desse reordenamento. A enquête teve 169 participações, um número relativamente baixo até por conta da falta de conhecimento dos alunos e a falta de tempo hábil para que isso fosse passado mais detalhadamente a eles. Foram 58 participações de servidores (cerca de 50% do total) e 111 participações de alunos (cerca de 10% do total). Edilson mandou a enquête (favorável à reorganização) junto a uma carta feita pela Base Sindical de Salto (desfavorável à reorganização nas condições atuais e sem uma ampla discussão) para a reitoria sem colocar uma posição efetiva do câmpus, pois acredita que precisamos avançar e aprimorar nas discussões. Além do posicionamento dos respondentes, também foi perguntado na enquête, em caso de aprovação da reorganização, qual o nome que a comunidade gostaria que fosse adotado, tendo como opções: IFESP, IFIP e IFCP. Entre estes, IFESP foi o mais votado. Outra questão da enquête foi sobre onde o Câmpus Salto deveria ser alocado: Capital ou Centro Paulista. Entre os dois, Capital foi o mais votado. Edilson encerrou a parte de informes e deixou aberto para perguntas ou colocações. Não houve nenhuma manifestação.

**1. Assunto: Posse do membro Nilson Roberto Inocente Junior (representante docente).** Edilson fez uma apresentação do docente Nilson, falando de sua formação, atribuições e trabalhos que vem realizando em nosso câmpus. Informou que a partir dessa data, Nilson é o novo conselheiro eleito do Câmpus Salto, empossado (com formalização via SUAP) e agradeceu ao docente pela participação no conselho. Nilson respondeu primeiramente cumprimentando a todos, agradeceu também por estar de volta e reforçou a importância do CONCAM, por ser um espaço de discussão e tomadas de decisões para a nossa instituição. Edilson explicou que precisávamos recompor devido à saída de alguns conselheiros. Reforçou também que o mandato efetivo se encerra no final de outubro de 2021 e que, portanto, precisaremos passar por novas eleições. Assim, pediu ajuda para a comissão eleitoral e para que a comunidade se candidate, dando como exemplo a falta de mais técnicos-administrativos no conselho.

**2. Assunto: Flexibilização dos dias letivos de 2021, conforme resolução nº02, de 5 de agosto de 2021, do CNE.** O diretor parabenizou o câmpus, pois conseguimos voltar rapidamente às atividades e, assim, pudemos completar os 200 dias letivos ainda em 2021. Porém, devido ao luto oficial decretado por três dias pela perda de um dos servidores do câmpus (William Portilho de Paiva), e por termos optado por fazer dois dias de planejamento antes do início das atividades, tivemos algumas dificuldades com os dias letivos. Também tivemos o ingresso dos alunos dos cursos superiores que, por conta do SISU, entraram deslocados em relação aos demais anos, o que trouxe a necessidade de recompor ou flexibilizar os dias letivos. Edilson disse que, uma vez que temos legislação que nos respalde, e com a manutenção da carga horária das disciplinas, optou-se pela flexibilização. O diretor abriu para manifestações. Não houve comentários. Edilson encaminha a votação sobre ficar com menos dias letivos, porém mantendo a carga horária, seguindo a Resolução nº 02/2021 do CNE. A aprovação foi unânime.

**3. Assunto: Alteração dos dias da Semana da Educação Inclusiva no calendário, que está em 21,22 e 23 de setembro, para somente 22 de setembro.** Edilson também foi relator deste assunto e, por isso, aproveitou para esclarecer que o ideal seriam os membros do conselho fazer as relatorias, pedindo a colaboração nas próximas reuniões. Voltou ao assunto e disse que saiu um novo documento tratando da recomposição do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE), que demanda um grande número de servidores e aumento de carga horária, portanto, para montar essa comissão, o câmpus teve dificuldade. Explicou também que essa comissão é sob coordenação e ainda não foi encontrado um membro para essa ocupação. Sendo assim, não houve tempo hábil para a preparação dos eventos, sendo necessário fazer essa reorganização dos dias de forma a concentrar as atividades todas em um único dia. Por envolver o calendário, esse assunto precisa passar pelo conselho. O presidente abriu para comentários. Não houve, então passou para a votação. A aprovação foi unânime.

**4. Assunto: Discussão e Aprovação do PPC do curso Técnico em Administração EAD.** Edilson pediu permissão aos conselheiros para a presidente da CEIC do curso fazer a apresentação e conduzir a relatoria juntamente ao presidente do CONCAM. Todos foram a favor dessa participação. O presidente explicou que uma das etapas para a aprovação do curso era a passagem pelo conselho. Dessa forma, a professora Tatiana Bussaglia fez a apresentação do PPC aos presentes. Tatiana explicou que essa é a fase final, a última etapa dos trabalhos dentro do câmpus, passando posteriormente à reitoria. Ela disse que estavam um pouco atrasados no calendário, mas por se tratar de um curso EAD e levando em consideração os sábados letivos, conseguiriam adequar essa parte. Disse também que o curso começaria em março de 2022. Fez a demonstração do projeto, falando um pouco sobre as partes dele, principalmente sobre as informações de identificação do curso: modalidade EAD, horário mínimo presencial exigido pelas resoluções consultadas, 50 vagas semestrais, 100 vagas anuais, curso com 800 horas divididas em 2 semestres (pensado principalmente para reduzir o número de evasão). Tatiana falou também sobre a ideia de ser um curso modular, seguindo o exemplo do câmpus de Caraguatatuba, para facilitar o prosseguimento dos estudos no formato EAD. A professora mostrou as tabelas contendo a constituição dos módulos e a grade curricular do curso explicando como funcionariam as aulas por semana e as atividades. Tatiana abriu para perguntas sobre o PPC apresentado. O conselheiro Prampiero pediu a palavra e perguntou se foi pensado sobre os alunos que não têm acesso aos equipamentos necessários em suas próprias residências, se eles poderiam fazer o uso dos laboratórios do câmpus. Tatiana respondeu que isso está previsto no PPC. O conselheiro Prampiero disse que teria mais perguntas sobre a capacidade do instituto de oferecer esse tipo de colaboração, mas que acreditava não ser pertinente na ocasião, pois não caberia ao projeto trazer essas respostas. Disse também estar satisfeito se o PPC fez apenas essa previsão de suporte, se

tem carga horária e professores disponíveis. O presidente do conselho agradeceu as colocações e disse também sobre a mudança de câmpus e o pedido de rede para atender a essas demandas. O conselheiro Prampero perguntou sobre a organização dos horários dos professores, pensando em um curso modular, se a carga será diluída. Tatiana respondeu que, pensando nas questões burocráticas (preenchimento de PIT e SUAP), as horas serão diluídas, além de que o projeto já foi construído levando em consideração essa parte. Falou, porém, que os professores precisarão ter consciência de que terão mais trabalho nas duas ou três semanas em que estarão condensadas as matérias. Não houve mais manifestações, então o presidente passou para a etapa de votação. A aprovação foi unânime. O presidente confirmou que os trâmites poderiam seguir. Edilson abriu mais uma vez para manifestações finais. Nada mais a acrescentar, Edilson agradeceu a presença de todos e finalizou a reunião às 14h38. Para constar, eu, Ana Flávia Marques Martins, lavrei a presente ata que, depois de aprovada, será assinada por mim, pelo presidente e conselheiros presentes.

Ana Flávia Marques Martins *(assinado eletronicamente)*

Edilson Aparecido Bueno *(assinado eletronicamente)*

Denise de Oliveira Iegoroff *(assinado eletronicamente)*

Emilia Lopes Borba *(assinado eletronicamente)*

Erick Mayson Cardoso Ferreira *(assinado eletronicamente)*

Fabio de Paula Santos *(assinado eletronicamente)*

Nilson Roberto Inocente Junior *(assinado eletronicamente)*

Paulo Sergio Prampero *(assinado eletronicamente)*

Salto, 14 de outubro de 2021

Documento assinado eletronicamente por:

- Edilson Aparecido Bueno, DIRETOR GERAL - CD2 - DRG/SLT, em 25/10/2021 10:12:12.
- Emilia Lopes Borba, SL0842508 - Discente, em 14/10/2021 20:27:11.
- ERICK MAYSON CARDOSO FERREIRA, SL3001865 - Discente, em 14/10/2021 17:31:23.
- Fabio de Paula Santos, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 14/10/2021 13:54:15.
- Paulo Sergio Prampero, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 14/10/2021 13:29:41.
- Denise de Oliveira Iegoroff, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 14/10/2021 12:55:31.
- Nilson Roberto Inocente Junior, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 14/10/2021 12:53:03.
- Ana Flavia Marques Martins, COORDENADOR - FG2 - CDI-SLT, em 14/10/2021 12:43:53.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 14/10/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsp.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 245012

Código de Autenticação: e3306c146f

